

重庆市明月山生态休闲游憩规划研究

陈亮, 刘鑫焱

(重庆市交通规划研究院, 重庆 401147)

摘要: 重庆历来重视“四山”地区的保护发展和相关规划研究, 但受矿山开采导致缺水及管制政策的限制, “四山”管制区基本处于自我发展境地, 存在基础设施建设滞后、休闲游憩功能发挥不足、城乡统筹发展缺乏引导等问题。明月山生态休闲游憩规划是重庆市“四山”地区保护发展相关规划研究的重要组成部分, 对铜锣山及“四山”地区的生态、旅游产业可持续发展有着重要的指导意义。

关键词: 重庆; “四山”管制区; 明月山; 生态休闲; 生态游憩

中图分类号: TU247

文献标志码: A

文章编号: 1006-6012(2019)02-0084-01

明月山江北段位于重庆城市边缘, 属于重庆主城区“四山”管制区之一。2014年重庆市政府颁布《关于改善“四山”管制区农民基本生产生活条件的意见》, 要求巩固四山管制成果, 优化“四山”管制规划, 改善农民生活条件。在此背景下, 对江北区明月山进行生态休闲游憩规划研究, 以期积极应对“四山”地区从单一生态目标向综合功能目标转换的发展思路, 谋求更好的江北“四山”保护和发展策略。

1 现状分析

明月山江北段距城市CBD中心区域约25千米, 位于城市生产功能向主题休闲功能过渡的地区。区域地处城市边缘静谧而富有特色, 同时, 由于区域两侧城市组团功能定位已相对明确, 大规模开发建设正逐步兴起。

(1) 地形地貌特征: 整体地址中间高四周低, 制高点在规划中北部, 高程值690.5米。(2) 现状林地植被分布: 现状建设较少, 管控较严格, 林地植被情况较好, 乔木林和其他林地总面积13.45平方千米, 占比83%, 林地资源优势十分突出。(3) 道路交通: 现状有沪蓉高速、复五路及渝怀铁路隧道3条穿山隧道; 北端、中部、南端均有高等级道路对外进行联系。北端为沪蓉高速公路, 中部为龙兴、复盛至五宝镇区的联系干道, 南端为规划城市主干道。

2 核心资源认知

(1) 区位条件独立: 规划区受御临河和长江分割, 是明月山唯一与周边山体隔离的区段, 相对独立和静谧; 现状建设较少, 利于进行整体功能策划和形象塑造。(2) 地质地貌独特: 海拔高程较高, 整体温度相对于城市内部山体要低; 山上有4处较大的“天坑”地貌, 颇具特色; 连片的废弃采石场形成了裸露的岩石与植被极佳的森林对比, 有一定视觉冲击力和效果。(3) 生态农业体验: 鱼五路两侧经济作物林已有一定规模, 并且在周末有一定游客前往进行采摘; 山上农田相对集中, 有一定的特色, 五宝镇在规划中也包含有生态农业功能。

3 生态休闲游憩规划

结合“独立区位条件、独特地质地

貌、良好景观环境”等资源禀赋, 打造以“静谧养生”和“度假避暑”为特色的森林公园, 塑造“主城世外桃源”; 结合现有设施、旅游资源打造养生品茗、天坑花海、特色运动、林中避暑等主题项目。

3.1 景区功能划分

分为明月峡景区、天坑花海景区、松涛品茗景区及明月森林景区。(1) 明月峡景区: 以明月峡谷、长江景色、生态水果种植及采摘为特色, 策划峡谷观景、水果采摘等功能主题。(2) 天坑花海景区: 利用采石场遗址、天坑独特地质地貌, 策划特色运动、天坑花田赏花等游憩活动, 该景区为明月山江北段的核心景区。(3) 松涛品茗景区: 借助现有成片松林、欣海茶厂等资源, 形成以茶叶采集、制作及品茗为主题的静休、养度假主题景区。(4) 明月森林景区: 该景区是区域主要的生态保育区, 结合现状有建设活动区域, 策划森林探险、露营、树屋避暑及御临河峡谷景区观景等活动。

3.2 景点及功能设施布局

在各主题功能景区设置旅游服务点及服务、接待设施, 满足不同人群休闲游憩需求。(1) 明月峡景区: 结合现状较集中的经济作物种植区, 设置水果种植园、井池生态园、明月峡度假酒店等服务接待设施;(2) 天坑花海景区: 结合废弃采石场设置攀岩运动区, 结合明月峡观景台设置登山步道, 结合天坑地貌设置花海景区, 并结合各个景点设置游客服务中心及管理配套用房;(3) 松涛品茗景区: 主要利用现有欣海茶厂, 进一步在临五宝镇一侧根据现有农田分布设置一定量茶叶种植基地, 并设施义学山庄、品茗庄园等服务接待设施;(4) 明月森林景区: 在森林区域结合较开敞区域, 设置露营地、避暑树屋等休闲设施, 同时, 为了强化明月山江北段与北部渝北段张关-白岩景区的进一步联系, 在御临峡设置一处观光缆车, 使游客能便利地进入明月山其余区段。结合上述景点, 设置游客服务中心、达特纳度假村、御临峡避暑酒店等设施作为景区的服务接待设施。

3.3 道路交通系统

结合山上现有农村机耕道及消防通道, 完善山上道路环线及对外联系道路

系统。同时, 结合道路游憩环线和主要景点, 开设游憩巴士、站点及停车设施。对于城乡统筹规划在编区域, 因其道路设施存在不确定性, 建议结合现状道路, 在规划范围中部及南部预留至少两处上山车行出入口, 以便于城市交通快速便利的联系山上游憩道路系统。

3.4 管制分区优化

结合景区及景点布局, 对规划范围内的管制分区进行优化调整, 包括:(1) 结合现状村镇所在地地形条件相对较好且较集中区域, 预留预控适宜建设用地, 用以设置集中居民点或承接养老设施, 将该区域划入重点控建区进行管控;(2) 将景区管理、游客服务、接待设施用地划入重点控建区;(3) 剩余区域划入禁建区范围。

4 结束语

生态休闲游憩规划应回归本质, 以生态保育功能为主。在规划区后续管理和动态维护过程中, 建议规划区内道路建设以现有乡村道路为基础进行拓宽及固化, 局部可根据地形条件增设连通性道路, 保证游憩系统的完整性; 注重道路建设与森林防火通道相结合, 避免资源浪费及破坏生态环境; 现有居民原则上以生态搬迁下山为主, 确应居民意愿问题, 需就地安置的应集中安置, 便于配套相关服务设施; 最后, 建议设立相关建设和管理主体责任部门, 对现有规划范围内的生态搬迁安置、基础设施建设、景区环境打造、退耕还林等工作进行统一管理和协调。

参考文献:

- [1] 舒沐晖. 重庆都市区城市非建设用地的规划研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2011.
- [2] 张春艳, 张敏, 谭龙生. 控制性详细规划层面的城乡统筹规划编制方法探索——以重庆市“四山”管制区歌乐山镇控制性详细规划为例[J]. 规划师, 2011, 27(10): 52-55+60.
- [3] 庄惠榕. 泉州“四山两江”保护规划思考[J]. 规划师, 2004(4): 42-44.

作者简介: 陈亮(1986—), 男, 工程师, 硕士, 研究方向: 城市规划与设计。