

贵阳市市民游憩行为特征探究 ——以花溪公园为例

王萌萌

(贵州师范大学 地理与环境科学学院, 贵州 贵阳 550025)

摘要:花溪公园作为贵阳市远近闻名、风景奇胜的城市公园之一,研究该公园游客的游憩行为具有代表性意义。为了探究其游客的游憩行为特征,采用问卷调查法与访谈法相结合,分别从游憩动力、游憩偏好、游憩时间、游憩空间及游憩障碍5个方面,分析贵阳市市民游憩动力的内外动力及影响游憩者偏好的因素,探索花溪公园中游客在时间和空间上的分布规律,分析花溪公园的游憩障碍所在。结果表明,贵阳市市民更偏向于与友人相约于风景优美之处游憩,不同年龄阶段游客的时空分布因游憩目标的不同而有所差异,而游憩障碍则与游憩地环境及游客娱乐方式相关。

关键词: 游憩; 游憩者; 行为特征

中图分类号: F592.7 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-9639(2018)06-0060-07

0. 引言

游憩是人们在闲暇时间所进行的各种活动,可以恢复人的体力和精力^[1]。城市游憩行为是游憩者在城市中借游憩资源进行游憩活动的一种行为^[2]。近年来,随着经济的高速发展、人民生活水平的提高和工业化、城市化的不断推进,贵阳市市民对其精神生活的追求也越来越重视,所以游憩作为市民日常生活中必不可少的一项休闲活动,对城市发展至关重要。城市居民的游憩行为会随着社会经济、政治、文化的发展而发展。研究贵阳市居民的游憩行为探究其在动力、偏好、时间、空间上的不同,可以更深入地了解贵阳市市民的生活水平,了解贵阳市的大众文化。研究居民的游憩活动,了解居民日常的休闲习惯,可以为城市的公园、湿地等公共服务设施的规划建设提供建议,避免游憩资源的浪费。了解更多的市民游憩需求,可为城市游憩服务提供参考,以此来增加城市的吸引力,也可为解决游憩矛盾提供有效途径。

目前国内对城市游憩特征的研究主要可分为两类,一类是对城市游憩空间的研究,即通过探究游憩空间如何更好地满足游憩者的游憩需要,为游憩场所提供设计建议;另一类是对城市游憩者行为的探究,即通过调查问卷来总结游憩者行为的基本特征,总结游憩的一般规律。对贵阳市的游憩探究主要有对贵阳周边丰富的旅游资源进行探究,从而提出贵阳环城游憩带存在的主要问题^[3]。也有从近郊旅游消费者的角度出发,探寻贵阳市居民的旅游需求及行为特征,以检验现有市场是否迎合并满足消费者需求^[4]。还有提出城市公园游憩者来源与城市公园乃至城市等级、功能、可进入性、公园游憩设施吸引力、距客源的距离等因素密切相关。贵阳市居民为主的公园具有一定游量,而且游憩流动季节变化小,日变化同城市居民节律相关。除此之外,对贵阳市市民整体的游憩活动时空特征的探究参考较少。以花溪公园为例,探究贵阳市市民游憩活动的激动力,游憩者的偏好,游憩活动的时间分布

收稿日期: 2018-04-12

作者简介: 王萌萌(1994-),女,陕西西安人,硕士研究生,研究方向:资源开发,Email: 461311326@qq.com.

特征及频率规律，以及在游憩距离、出行方式，游憩活动与地点的差别，并对影响市民游憩的障碍进行探讨和总结，提出利于居民游憩的建议。

1. 研究区概况

花溪区地处黔中腹地，东邻黔南州龙里县、西接贵安新区，南连黔南州惠水县、长顺县，北与南明区、观山湖区接壤。花溪区全区地貌以山地和丘陵为主。花溪区具有高原季风湿润气候的特点，冬无严寒，夏无酷热。年平均气温为 14.9℃，无霜期平均 246 天，年雨量 1178.3 mm，空气优良天数 341 天。花溪区作为贵阳市旅游业发展的龙头区，其风景秀丽，自然景观众多。花溪公园位于贵州贵阳市南郊 17 公里花溪区内，占地 800 余亩，雏形始于 1787 年（清乾隆五十二年），由举人周奎父子营造。地形以山地为主，山域面积占总面积的 81.5%，平均海拔 1140 m。公园所在的花溪地处长江水系与珠江水系的分水岭，东至花溪大桥，南沿磊花路，西临花溪平桥，北抵花溪小寨。主要景点有音乐广场、芙蓉洲、百步桥、坝上桥、麟山、龟山、松柏园、碧桃园、牡丹园、竹莲池、棋亭、憩园、西舍、戴安澜将军衣冠墓、平桥、黄金大道等。花溪公园融真山真水、田园景色、民族风情为一体，是贵州省著名风景区，被誉为贵州高原明珠^[5]。以花溪公园为例，以贵阳市市民为中心，从游憩动力、游憩偏好、游憩时间、游憩空间及游憩障碍等角度分析贵阳市居民游憩行为特征。为贵阳市城市公共基础设施建设和管理提供参考。

2. 研究过程

2.1. 问卷调查

采用问卷调查法与访谈法相结合，对花溪公园不同日期、不同时段、不同地点的游憩者进行问卷和访谈，来获取其游憩的动力、时间、空间及障碍的数据，通过统计分析，总结出花溪公园游憩者的游憩特点，为贵阳市市民游憩特征提供参考依据。此次调查采用抽样调查法，发放问卷 360 张，其中有效问卷 300 张，故抽取样本为 300 名花溪公园的游憩者，样本容量为 300。调查问卷通过 spss 软件得到其信度系数及 KMO 值均大于 0.7，问卷信度及结构效度良好，调查问卷符合科学性原则。

2.2. 样本分析

此次调查对象区分为性别、年龄、职业、文化程度及月收入（见表 1）。此次共调查 300 人，其中男性为 147，女性为 153。年龄 7-17 岁有 39 人，18-25 岁有 108 人，25-39 岁的有 54 人，40-59 岁的有 27 人，60 岁以上的有 72 人。文化程度中小学生有 30 人，初中 63 人，高中有 42 人，大学有 156 人，研究生有 9 人。其职业为学生的有 129 人，政企职工的有 36 人，退休人员的有 57 人，自由职业者有 42 人，其他（农民或无工作者）有 36 人；月收入为 1 000 元以下（无收入者或学生）为 156 人，1 000~3 000 元（普通收入）有 87 人，3000~8000 元（中等收入）有 54 人，8000 以上（高收入）有 3 人。

从性别角度来看，此次问卷中男性出游人数为 147，而女性出游人数为 153，女性人数略高于男性人数；从职业上来看，以学生为主，占样本总量的 43%；在年龄结构上的 18-25 岁人数最多，40-59 岁的人数最少；在文化程度上大学文化程度的人数最多，研究生文化程度的人数最少。

3. 结果与分析

3.1. 游憩动力分析

3.1.1. 游憩内动力因素分析

游憩动力的内动力是游憩动机。游憩动机是游憩行为产生的内因，游憩行为的最终选择正是为了满足游憩者多方面的心理需求^[6]。在此次调查中，选择游憩动机为锻炼身体、减压放松的人数最多，户外探索的人数最少（图 1）。游憩动机的选择差别最大的当属年龄因素，年龄在 18-39 岁的人中选择游览观光有 107 人，占总样本中游憩动机为游览观光的 93.9%；朋友相约 61 人，占游憩动机选择朋友相约的 95.3%；选择锻炼身体的有 30 人，占选择锻炼身体人数的 30.3%；还有 3 人选择户外探索为游憩动机，他们认为该公园吸引他来的原因，其多数选择了风景好和景点多。青年人喜好追逐潮流，其注重结伴相游，共享美好风光，故游憩活动类型较为丰富，其游憩动机选择朋友相约占选择该动机的大部分。青年人选择游览观光的人数也较多，这与老年人和中年人大不相同。中年人不像青年人朝气蓬勃，在生活和工作中常常面对更多的压力，故其选择公园

游憩的动机则多以放松减压为主。老年人的生活方式更为简单，多数老年人的游憩都选择在城市公园，这是由于公园可以提供方便且舒适的空间，而且消费低。此次调查结果显示，老年人选择锻炼身体为游憩动机的占老年人样本的 95.8%。综上可以看出贵阳市民到花溪公园的游憩动机主要为游览观光、朋友相约、锻炼身体及放松减压；故此调查结论还充分论证了游憩者出游的根本目的是为了追求愉悦和满足精神层面的需求，这复合旅游的本质特征^[7]。

表 1 抽样调查游憩者基本情况表
Tab. 1 sample survey of the basic information table

项目	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	147	49
	女	153	51
年龄	7-17 岁	39	11
	18-25 岁	108	38
	26-39 岁	54	18
	40~59 岁	27	10
	>60 岁以上	72	23
	职业	学生	129
	政企职工	36	12
	退休人员	57	19
	自由职业者	42	14
	其他	36	12
文化	小学	30	10
	初中	63	21
	高中	42	14
	大学	156	52
	研究生	9	3
月收入	1000 元以下	156	52
	1000~3000 元	87	29
	3000~8000 元	54	18
	8000 元以上	3	1

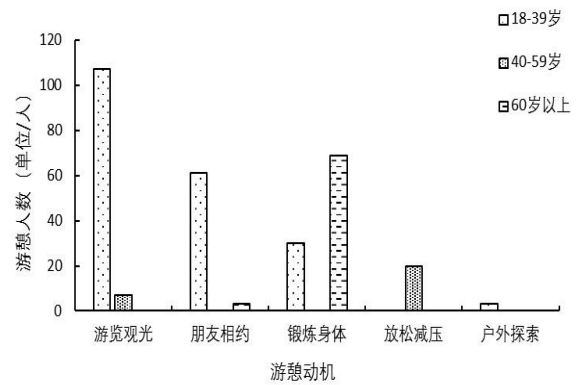


图 1 不同年龄段游憩动机差异

Fig. 1 differences of recreational motivation in different agegroups

3. 1. 2. 游憩外动力因素分析

能够激发游憩者游憩动机的外动力是旅游地与客源地之间的空间相互作用，而产生这一作用的条件为互补性、替代性、可达性。就互补性来讲，花溪公园作为贵阳市独特的风景公园，其景色与贵阳市区的黔灵山公园有所区别，故可以吸引来自贵阳各个地区的游憩者。此次调查中有 26%的人来自花溪区之外（图 2），最远可到达惠水县，其选择风景好和景点多为其游憩的原因；居住地在花溪区的有 222 人，其中 24.3%认为来此公园游憩是因为离家近。这说明贵阳市市民在选择游憩时更注重风景的优劣与景点的丰富程度。近年来，由于十里河滩的旅游开发，更多的游客会选择在十里河滩游憩，故十里河滩对花溪公园的游憩功能具有替代性。从可达性来说，花溪公园作为花溪区旅游的重点项目，但因与贵阳市区的黔灵山公园的距离较远，花溪区的交通也较为拥堵，故更多的游憩者是花溪区本区市民，而花溪区以外的区域的市民在游憩选择时会减少对花溪公园的游览。

3. 2. 影响游憩者的偏好分析

各个年龄段的游客都将领略自然风景作为出行首选^[8]。花溪公园作为贵阳市风光秀丽的公园之一，游憩者多选择游憩于此。年龄在 7-17 岁的游客中，有 46.2%的人选择在芙蓉洲附近的停留时间较长（表 2）；18-25 岁的选择河边的人占该年龄段的 72.2%，选择芙蓉洲的占该年龄段 19.4%；26-39 岁中选择河边有 72.2%，选择草地的有 27.8%；40-59 岁选择河边

的有 88.9%，选择芙蓉洲的有 11.1%；60 岁以上选择草地区的占 58.3%，29.2%的人选择河边，12.5%的人选择芙蓉洲。少年儿童对新鲜事物充满探索，故多选择芙蓉洲游憩，山水相间且趣味十足。青壮年生活压力较大，来公园游憩以放松身心为主，故多选择河边及草地区域。由于身体心理各方面原因，使得中老年人活动范围小，故多选择地形偏好于利于活动的草地区。问卷总样本中选择春季和夏季前来游憩的人最多，选择冬季的人最少。这与贵阳的气候条件息息相关，春夏季节，绿色植被覆盖率较高的公园自然会吸引更多游憩者，且春夏季节市民出行方便，户外活动有利于身体健康发展，故更多的人选择了公园游憩。

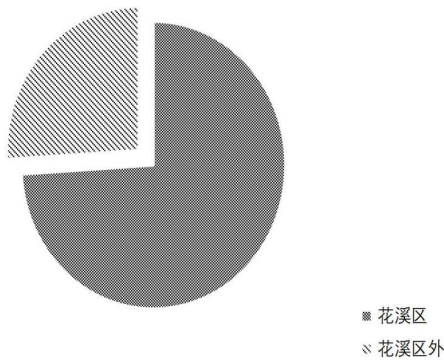


图 2 游憩者居住地分布情况

Fig.2 distribution of the resting place of recreation

表 2 各年龄段活动区域位置分布

Tab.2 different age paragraph 1 activity location distribution

位置	7-17 岁	18-25 岁	26-39 岁	40-59 岁	>60 岁
	人数				
草地	9	9	15	0	42
河边	12	78	39	24	21
芙蓉洲	18	21	0	3	9

3. 3. 游憩时间分布特征

3. 3. 1. 不同人群游憩停留时段与停留时间的差别
闲暇时间与游憩时间有着密不可分的关系，不

同的人在其余休闲时间选择的的活动亦不相同。老人活动时间跨度大，持续时间长，是以户外活动、晨练等方式的主要参与者；老年人倾向户外、不收费的活动^[9]。此次调查中，发现老年人主要以锻炼身体，休闲放松为主，且不分四季，每天来花溪公园锻炼（表 3）。其停留时段多为 8：00-11:00，停留时间为 1~3 h；学生主要以户外游乐为主，停留时段多为 14:00-17:00，来园最多的日期为周六、周日和法定节假日，停留时间多为 1-3 h；政企人员主要以娱乐减压为主，停留时段多为 10:00-17：00，来园最多的日期多为周六及周日，停留时间为 1-3 h。游憩作为城市居民日常休闲活动，整体受季节日期不明显^[10]。从不同的年龄、职业人群来看，其影响甚微，但不同人群的工作与休闲时间是不同的。

3. 3. 2. 不同人群游憩频率的差别分析

在频率方面（图 3），每天到该公园游憩的平均人数有 75 人，其中有 54 人年龄在 60 岁以上，12 人年龄在 40-59 岁，9 人在 26 岁-39 岁之间，居住地位于花溪区的有 72 人，3 人居住花溪区外。频率为一周 2-4 次的共有 45 人，其全部居住在花溪区，年龄在 7-17 岁之间的有 15 人，年龄在 18-25 岁之间的有 18 人，在 40-59 岁之间的有 3 人，年龄在 60 岁以上的有 9 人。频率为一月 2-4 次的有 92 人，其中居住在花溪区以外的有 30 人，占样本中居住花溪区以外的 38.5%，有 59 人年龄在 18-25 岁之间，有 18 人年龄在 7-17 岁之间，有 15 人年龄在 26-39 岁之间。在频率为一年 2-4 次的共有 88 人，其中有 45 人其居住于花溪区外，占居住地位于花溪区外人数的 57.7%，7-17 岁的有 6 人，18-25 岁的有 31 人，26-39 岁的有 30 人，40-59 岁的有 12 人，60 岁以上的有 9 人；各不同频率占所调查者总量的比例分别为 25:15:31:29，这说明花溪公园的游客来此公园的频率在一月 2-4 次最多，其他频率分布相当。不同年龄段的游憩频率不同，60 岁以上的老年人游憩频率以每天居多，26-39 岁游憩频率以一年 2-4 次居多，18-25 岁游憩频率以一月 2-4 次为主。

3. 3. 3. 游憩时间与游憩活动的关系

游憩时间与游憩活动的关系如表 4 所示。游憩者的停留时间为 1 h 的有 54 人，停留时间为 1-3 h 的有 195 人，停留时间为 3-5 h 的有 45 人，停留时间为 5 h 的有 6 人。其不同停留时间占受访者样本的比

例分别为18%、65%、15%、2%。停留1-3 h的人最多，其中锻炼身体的有66人，陪伴亲友玩的有123人，钓鱼遛狗的有6人；停留5 h的人数最少，其选择的类型多为棋牌游戏和钓鱼遛狗。据工作人员介绍，平时每天入园人数可达上千人，五一黄金周会迎来客流量高峰，这是因为花溪公园的风景吸引力大，五一黄金周是春夏之交，公园的景色正盛，而且大量的游客放假休闲。因此，公园应该通过丰富游憩设施与活动类型，来适当延长游憩者的游憩时间^[10]，以提供更好的游憩服务。

表3 不同年龄段的游憩者游憩频率分布
Tab. 3 the distribution of recreation frequency in different age groups

年龄(岁)	每天	一周2~4次	一月2~4次	一年2~4次
7-17	0	15	18	6
18-25	0	18	59	31
26-39	9	0	15	30
40-59	12	3	0	12
>60	54	9	0	9

3. 4. 游憩空间分布特征

3. 4. 1. 游憩距离与出行方式的关系

此次调查中居住在花溪区相对花溪公园较近的有222人，占样本比例74%；居住地位于花溪区之外的有78人，占样本总人数的26%；此次调查显示（图4），从居住地到公园所用时间在1 h以上的游憩者有69人，选择的出行方式以公共交通工具的人较多；从居住地到公园花费时间为31~60 min之间有87人，其选择的出行方式以步行和公共交通工具为主；到公园花费时间在16~30 min之间的游憩者有99人，他们的出行方式以步行为主，这与到公园15 min的大多数游憩者人的选择相同。通过调查可以看出，私家车、公共交通工具、自行车、步行的比例为0.39:0.57:0.08:1，步行前往公园游憩的人较多；出行花费时长1 h以上、31~60 min、16~30 min、15 min人数分别为69人、87人、99人及45人，出行时间在16~30 min的人最多。由于游憩者数量会随距离的增加而有所减少，从调查结果可看出花溪公园距离

衰减率明显，游憩客源较为集中，花溪公园的吸引力辐射范围较小。这与花溪区的基础交通设施也有着密不可分的关系，距离较远的市民由于出行不便，故会减少对花溪公园的游憩。

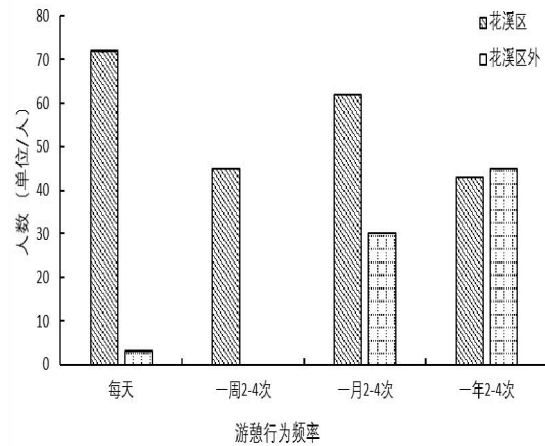


图3 不同居住地的游憩者游憩频率图
Fig. 3 the recreation frequency map of the recreation frequency of the recreation area of different places of residence

表4 游憩者停留时间与选择的游憩活动
Tab. 4 the leisure time and the leisure activity of the recreation

停留时间(h)	活动类别			
	锻炼身体	陪伴亲友	钓鱼遛狗	棋牌类游戏
1	12	42	0	0
1~3	66	123	6	0
3~5	9	36	0	0
>5	0	0	3	3

3. 4. 2. 游憩活动对游憩场所的影响

根据调查（表5），锻炼身体、陪伴亲友玩、棋牌类游戏、钓鱼遛狗的比例为29:67:1:3。其游憩场所草地、河边、芙蓉洲各地的游憩人数比例为1.56:3.69:1。其中陪伴亲友玩的人数最多，其主要选择的场所多位于河边；锻炼身体的游憩者数量次之，游憩选择的场所多位于河边；棋牌游戏所选择的场

所多位于草地；钓鱼遛狗选择的场所多位于河边。可知利用率最高的场所为河边。因调查限制因素，芙蓉洲区域做问卷调查不方便，故游憩者选择较少，

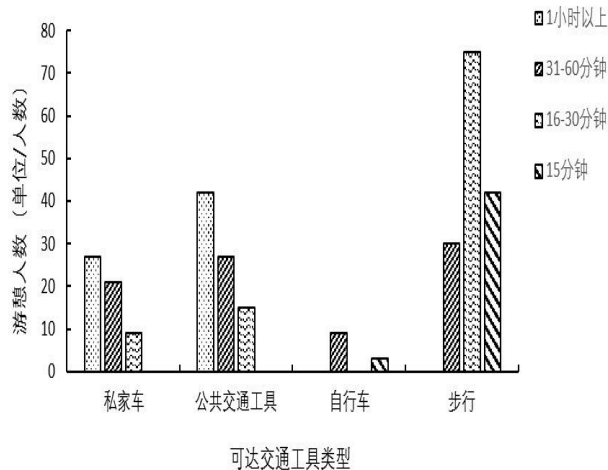


图 4 游憩者出行时间及出行方式
Fig. 4 the travel time and mode of travel

3. 5. 游憩障碍分析

人们往往因为某种原因，无法参加自己喜欢的游憩活动，对这一现象我们称之为游憩活动的参与障碍。这种障碍通常来自于主观和客观两个方面^[11]。

3. 5. 1. 客观原因

根据问卷调查结果（图 5），认为公园近年环境变差的游憩者有 63 人；公园游憩花费增加的有 51 人；公园基础设施不够完善，景点不够丰富的有 75 人；公园周边交通不便的有 30 人；娱乐设施缺乏的有 81 人。通过访谈作者了解到，认为环境变差的游憩者，认为近年来河水污染使得河水没有以前干净，且通过观察，发现公园中垃圾桶的数量较少，故而导致公园环境有所下降；认为公园费用提高的游憩者普遍认为这些娱乐设施使得自己的游憩费用增加；认为公园基础设施不完善的游憩者大多反应公园厕所等服务设施也特别少；认为交通不便的游憩者多是来自花溪区之外，反应花溪区交通拥堵严重，无论是开车还是坐公交车都很不方便；认为娱乐设施缺乏的大都为年轻人，反应公园除了看风景没有其他能够吸引他前来游憩的设施。当然，访谈中也有部分老年人表示希望公园能够维持现状，不要人为增加设施，改变环境原状。

表 5 不同活动与不同场所的人数（人）
Tab. 5 different activities and places

类别	草地	河边	芙蓉洲
锻炼身体	27	57	3
陪伴亲友玩	42	114	45
棋牌类游戏	3	0	0
钓鱼遛狗	3	6	0

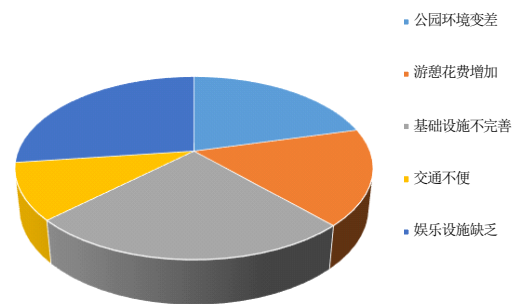


图 5 游憩障碍的客观原因
Fig. 5 objective reasons for the recreation obstacle

3. 5. 2. 主观原因

认为到该公园游憩没有乐趣的人较多。由于贵阳市民的个人爱好，对于室内棋牌游戏甚是喜爱，故更多的人愿意在自己的闲暇时间选择室内活动，而游憩的室外活动选择较少。当然还有很大一部分人认为自己没有时间。根据访谈，发现居民所认为没时间进行游憩活动是相对而言的，因为大部分的人会在自己的闲暇时间从事室内活动，进而减少了游憩的时间，故使得许多的居民认为自己没有时间进行游憩活动。

参考其他地区对城市游憩功能的完善和提高方法，可通过加强对贵阳市民游憩观念的引导，提高民众对游憩的认识，鼓励人们积极参与到户外游憩中。不断完善游憩服务产品，将区域之间、行业之间的游憩资源进行整合以形成更好的游憩产品，最终更好地服务消费者^[12]。

4. 结论

通过对花溪公园游憩者的问卷调查及访谈研究,可以得到以下结论:

(1) 贵阳市民外出游憩的内动力以朋友相约、锻炼身体为主,外动力以公园风景秀丽,对其吸引力大为主。

(2) 不同年龄段的游憩者有不同的游憩偏好,老人喜静,青年人喜闹;季节以春夏为主。

(3) 贵阳市民对花溪公园游憩频率高、重游率高、游憩时间适中;游憩活动以陪伴亲友玩为主,游憩场所多在河边。

(4) 贵阳市民的游憩障碍客观原因是游憩环境变差及游憩场所的公共服务和基础设施不完善,主观原因是个人的户外出行时间少,对于游憩活动缺乏兴趣。

参考文献:

- [1] 保继刚. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2012: 41-68.
- [2] 张岚岚. 基于游憩行为的城市空间选择调查分析[J]. 山西建筑, 2008(30): 70.
- [3] 向富华. 贵阳环城游憩带空间结构和开发思路研究[J]. 贵州商业高等专科学校学报, 2011(2): 39.
- [4] 王文进. 贵阳市居民近郊旅游的行为特征及旅游需求实证研究[J]. 旅游综览(下半月), 2013(10): 112.
- [5] 万泰华. “高原明珠”花溪公园[J]. 贵阳文史, 2016(6): 10-11.
- [6] 陈挺. 昆明市翠湖公园老年人游憩行为研究[D]. 昆明: 云南师范大学, 2009: 32-35.
- [7] 王辉, 郭玲玲, 宋丽. 大连市居民环城游憩行为特征研究[J]. 辽宁师范大学学报: 自然科版, 2011(1): 114.
- [8] 王斌, 赵荣. 西安市市民出游行为特征[J]. 人文地理, 2002, 17(5): 23.
- [9] 杜宏武. 珠江三角洲住区休闲时间分配与住宅规划[J]. 建筑科学与工程学报, 2005(3): 79.
- [10] 赵静. 免费开放后城市居民公园游憩行为研究: 以南京玄武湖公园为例[J]. 经济研究导, 2012(34): 175.
- [11] 俞晟, 何善波. 城市游憩的社会学分析[J]. 华东师范大学学报, 2003(2): 58.
- [12] 周芳, 汤澍, 张雨霞, 等. 城市居民游憩行为时空特调查研究: 以南京为例[J]. 商业经济, 2013(9): 54.

The Study on the Characteristics of Leisure of Inhabitant Behavior in GuiYang City base on a Case of HuaXi Park

WANG Mengmeng

(School of Geography and Environmental Sciences, Guizhou Normal University, Guiyang 550025, Guizhou, China)

Abstract: With the continuous revision of urban development and renovating parks, public feelings in recreation and behavior characteristics have important significance. HuaXi Park is regard as the famous and beautiful urban parks in Guiyang City, the park's tourists' recreation behavior has representative significance. From the angle of the Guiyang city residents' experience in the recreation of HuaXi Park as an example, This article explores the tourists' recreation behavior characteristics, combing with questionnaires and interviews, respectively from the recreation motivation, recreational preferences, recreational time, recreational space and recreation barriers five angles, analyzing Guiyang public recreation internal force and outside force and the factors of tourists preferences, exploring tourists' distribution in time and space and the recreation obstacle of HuaXi park, so as to come up with suggestions for the construction of city parks' public service facilities.

Key words: recreation, recreator, behavior characteristics

(责任编辑 谢 勇) (责任校对 余彦超)