

基于公众偏好的深圳自然游憩地建设定位对策*

张 昶^{1,2} 王 成^{1,2} 郗光发^{1,2} 孙睿霖^{1,2} 张 喆^{1,2}

1 国家林业局城市森林研究中心 北京 100091

2 中国林业科学研究院林业研究所 国家林业局森林培育重点实验室 北京 100091

摘要: 基于公众偏好探讨深圳自然游憩地建设定位对策。通过问卷调查的方式掌握公众对自然游憩地的建设需求, 统计分析结果表明: 1) 公众对游憩地主体功能的需求趋向多元化; 2) 自然景观资源更能获得公众的偏爱, 其中云雾、森林、花田等视觉环境和溪谷等听觉环境最具有公众吸引力; 3) 因职业、收入、年龄等不同公众对游憩时长有不同选择, 但普遍对自然游憩地停留时长的意愿集中在短时间内; 4) 老年与少年群体对游憩地的选择具有一定的导向性。立足这样的调研结论, 文中从主体功能、主景亮点、游憩时长、游憩群体层面提出了相应的建设定位对策。

关键词: 公众偏好, 自然游憩地, 建设定位, 深圳

DOI: 10.3969/j.issn.1672-4925.2015.06.002

Public-Preference-Based Construction Strategy for Natural Recreation Space in Shenzhen City

Zhang Chang^{1,2} Wang Cheng^{1,2} Qie Guangfa^{1,2} Sun Ruilin^{1,2} Zhang Zhe^{1,2}

(1. Research Center of Urban Forest, State Forestry Administration, Beijing 100091, China;

2. Research Institute of Forestry, Chinese Academy of Forestry; State Forestry Administration Key Laboratory of Tree Genetics and Breeding, Beijing 100091, China)

Abstract: The construction strategy for natural recreational spaces were discussed based on the public preference, and the demand from the public on natural recreational spaces was investigated using questionnaire survey. The statistical analysis results showed that: 1) The public have more diverse requirement on the main functions of recreational spaces; 2) The public prefer to natural landscape resources, among which the visual environment such as mist, forest, flower field as well as the hearing environment like valley stream are more attractive to the public; 3) The public have varied choice for specific length of recreational time due to their occupations, incomes and ages, but generally showed the willingness to have a short-term recreation; 4) The aged and young groups have a subjective preference on the selection of recreational spaces. Basing on those conclusions, this paper put forward future construction strategies in terms of main function, highlights of scenery spots, recreational time length and targeted group for recreation.

Key words: public requirement, recreational space, construction strategy, Shenzhen

城市化地区自然空间缺少与都市高强度的工作与生活压力, 造成了都市人群特定且越来越强烈的自然回归渴求, 自然游憩受到了越来越多的重视与关注^[1-4]。各领域开展了诸多的理论研究与建设实践, 其研究成果主要集中在生态、经济、人文3个角度: 生态层面主要是对自然游憩地环境及环境保

健因子的研究^[5-9]。经济层面主要是对自然游憩地经济价值的评价^[10-11]。人文层面, 一方面是研究环境给予人的体验感知, 主要着重以问卷调查、访谈的方式对自然游憩环境给予游憩者的游憩活动体验感知进行评价^[12-13], 目前已构建出一些评价量表与评价模型; 另一方面是研究人对于自然游憩环境的

收稿日期: 2015-07-28

* 基金项目: 林业公益性行业科研专项 (201404030106)

作者简介: 张昶, 博士, 主要从事生态文化与城市森林方面的研究工作

通信作者: 王成, 研究员, 博士生导师, 主要从事城市森林与城市生态方面的研究工作, E-mail: wch8361@163.com

影响,主要着重以RCC^[14]、ROS^[15]等理论来研究人的游憩影响。总体而言,目前生态与经济层面的研究较为成熟,而对自然游憩环境与人之间关系的研究还较为薄弱;自然环境游憩承载力等的研究开展相对较早且成果较多,但对于游憩者环境体验特别是环境需求的研究还相对欠缺,且少有研究对整个区域的游憩需求进行调查总结,而人是游憩环境的使用与构建者,其需求对于游憩地的建设定位具有基础性作用。基于此,本文选择城市建设发达、自然游憩需求较多的深圳展开研究,以问卷调查与分析的方法,尝试从整个都市区域的尺度掌握公众对自然游憩地的需求,以此科学提出适合区域游憩地建设定位的策略。

1 研究地概况

深圳地处广州珠三角经济区,是我国最为发达的沿海国际化现代大都市之一。城市建成区人口集聚、建设集中^[16],且其属亚热带海洋性气候,四季宜人,依山临海,近远郊区自然基础条件良好,森林、海滨等环境优势明显。深圳还是我国吸引力强的优秀旅游城市,游憩资源开发较为成熟,游憩地点类型与数量丰富^[17-19]。同时,在优化生态格局实现社会全面协调发展的新时期,深圳自然游憩地的建设开发发生了从单纯注重户外活动功能向注重综合的养生休闲、生态游憩、旅游地产等多元功能的转变^[20-22]。了解该阶段公众对自然游憩地的普遍共性需求对于自然游憩地的布局调整与建设定位意义重大。

2 调查与分析方法

1) 问卷设计。问卷围绕自然游憩地主体功能、自然游憩地主景资源、自然游憩地游憩时长的公众偏好以及自然游憩地游憩群体的选择因素4个方面设计问题,以此确定自然游憩地的主体功能定位、主景资源亮点定位、与游憩时长相匹配的建设模式的定位以及与游憩者属性匹配的建设模式的定位。

2) 调查方法。为保证调查全面性,调查地点涵盖了深圳的中心城区与近远郊区,分布于龙岗、福田、罗湖、南山4个行政区内,含商业、居住、公园、学校等多种用地类型,共计15个具体地点。总计调查了不同性别、年龄、居住地、文化程度、收入水平和职业的1300人,回收有效问卷1198份。

3) 分析方法。采用百分比计算问卷每题每项数

据,后续依据不同分析内容需要进行归纳统计^[23-24]

3 结果与分析

3.1 自然游憩地主体功能

问卷调查了公众所需的深圳未来自然游憩地建设的主体功能需求,调查结果表明,公众对游憩地具有户外游憩、科研示范、森林养生、康体运动、寺庙福泽、生态文化、娱乐休闲、观光赏景、森林小镇、生态度假、环境教育、社会活动的功能需求,且其选择比例分别为9%,7%,9%,9%,7%,9%,8%,9%,8%,8%,9%,8%,各项差异不大。

这一结果表明,公众对深圳自然游憩地主体功能的需求在不断扩大,趋向于多元化,但各种主题元素的定位偏好数值上趋向平均,说明公众的游憩需求正发生着一定的变化。观光赏景、康体运动等传统游憩主题仍具有较强的生命力,与此同时户外游憩、生态文化、森林养生、环境教育、生态度假、科研示范、寺庙福泽、社会活动等新兴游憩主题的需求正逐步扩展,自然游憩地的主体功能正由传统游憩主题趋向游憩兼具休闲、赏景兼具养生、度假兼具人居、环教兼具科研、森林文化兼具自然福泽文化的复合型体验转变。

3.2 自然游憩地主景资源

问卷调查了深圳公众对自然游憩地不同典型景观资源的喜好度,调查结果显示。最喜好瞭望景观的人数占为14%,最喜好岩石景观的人数占6%,最喜好溪谷景观的人数占13%,最喜好人文景观的人数占9%,最喜好寺院景观的人数占7%,最喜好森林景观的人数占13%,最喜好云雾景观的人数占11%,最喜好花田景观的人数占15%。

由此可以看出,花田景观具有最高的公众喜好度,从某种意义上来说,反映出深圳花田景观的缺失与公众对此的热烈渴求。同时,与花田景观几乎相当的是瞭望景观、森林景观、溪谷景观,其次是云雾景观和古树景观,最后是人文景观、寺院景观、岩石景观。这一结果表明,自然景观资源更能获得公众的偏爱,而在自然景观资源中瞭望包括云雾、森林、花田等视觉环境和溪谷等听觉环境最具有公众吸引力。

3.3 自然游憩地游憩时长

接受调查的公众均表示其愿意花时间进行户外游憩,但在时长方面存在一定的差异。对于公众愿

意在自然游憩地停留的时间, 问卷调查的结果显示, 30%的调研群体愿意花上1天在自然游憩地进行活动, 33%的调研群体愿意花上2天在自然游憩地进行活动, 28%的调研群体愿意花上3~5天在自然游憩地进行活动, 9%的调研群体愿意长时间休假或居住。这一结果说明, 从总体上而言, 公众对自然游憩地停留时长的意愿集中在短期时间上, 一般愿意花3天以内的时间进行自然游憩, 而最佳的游憩时间长度公众定位在2天。

同时, 为了进一步了解游憩时长与游憩者经济、职业、年龄、居住地、文化程度等个性属性的相关性, 问卷进一步统计了基于群体差异的停留时长。

统计结果表明: 1) 就对1天、2天、3~5天游憩时长的选择情况来看, 排除年龄差异因素, 其他群体差异因素的影响不大, 而年龄因素的影响主要表现为老年群体(年龄60以上)对短时间(1天)游憩的更高偏好以及中青年群体(年龄31~39, 40~59)对中长时间(2天及以上)游憩的相对更高偏好; 2) 就对长时间休假或居住的选择情况看, 月收入、年龄、职业、居住地对游憩地停留时长的影响相对明显, 高收入(10万以上)群体比其他收入群体, 中青年群体较之其他年龄群体, 自由职业群体比在职工作群体, 外地迁入定居群体比本地户籍与差旅及打工群体对于此选项具有更高的选择率。

如上公众对于自然游憩地的游憩时长的总体情况与群体差异结果说明, 总体上公众趋向于短时间的自然游憩, 这可能与深圳的快节奏城市生活密切相关。同时, 对于某些特殊群体, 如高收入群体、中青年群体、其他职业群体、外来迁入定居群体来说, 长时间期休假或居住于自然环境中是其最理想化的状态。这同样可能与其群体的特色状态紧密关联。中青年群体城市生活压力较大, 其希望在自然环境中缓解工作压力; 高收入群体有很强的经济实力, 而其他职业群体有较多可自由支配的时间去追求远离城市喧嚣的度假与居住格调; 而外来群体迁入定居的重要原因之一在于对深圳城市良好的自然、经济综合环境的偏好, 其有能力也更趋向于寻找更自然更生态的人居环境。

3.4 自然游憩地游憩群体

对于公众选择游憩地点的原因, 调查结果显示, 老年群体均选择了自己想去, 少年群体均选择了自己想去, 而中青年群体中选择自己想去的为50%,

另有25%选择了家里老人想去, 余下25%则选择了家里小孩想去。

对上述问卷的数据统计结果表明, 老年群体与少年群体对于自然游憩地具有完全的偏好度与渴求度, 而中青年群体除了自我喜好还兼顾了老年群体的喜好与对少年群体裨益的考虑。这一调查结果与我国社会现状及文化传统息息相关, 同时更反映出自然游憩地受众的情况。深圳自然游憩地的主体对象不局限于活动力强的中青年群体, 还包括老年群体和少年群体; 且老年群体与少年群体对游憩地的偏好度除了决定其群体自身的选择外, 也在很大程度上影响了中青年群体对于游憩地的选择, 老少游憩群体的偏好与需求对游憩地的选择与建设定位具有导向作用。

4 结论与讨论

4.1 研究结论

基于上述对调查结果的分析, 可以得出如下结论: 1) 游憩地主体功能的公众需求正从传统的单纯注重户外游憩活动趋向于休闲、养生、人居、环境教育的多元化; 2) 游憩地主景资源的公众偏好存在类型差异, 其中云雾、森林、花田等视觉景观元素和溪谷等听觉景观元素最具公众吸引力; 3) 游憩地游憩时长会因游憩者的职业、收入、年龄等不同而有所差异, 但公众普遍意愿集中在短期时间上; 4) 游憩地游憩群体中的老年与少年群体对游憩地的选择具有更强的影响与导向性。

4.2 建设定位的讨论

4.2.1 主体功能

对调查数据的解读可知, 公众对自然游憩地主体功能的需求正由传统游憩主体功能向一种复合的体验转变, 因此深圳未来自然游憩地的建设在主体功能定位方面应充分把握这一发展趋势, 构建内涵广度化与形式多元化的主体功能。

1) 从休闲扩展至养生悦活。在开发传统休闲主题的基础上, 增加养生悦活的游憩功能主旨, 如在体验路径方面可以通过增加康体植物变单纯的体验路径为康体功能路径, 在森林休憩设施方面可以通过场地整理与树种改造建设理疗型森林浴场从而变森林休憩空间为森林保健场所。

2) 从悦眼扩展至文化品位。在加强传统自然视觉资源及其观赏途径与人工景观建筑物或构筑物等人文视觉景观资源建设的基础上, 赋予游憩地更多

的文化内涵,在自然视觉景观资源中构建森林文化的感知空间以及森林人居体验空间,在人工视觉景观资源中构建对森林禅学、佛教文化的参悟与祈福空间,多角度将单纯的森林自然人文视觉美景提升为有文化深度的综合品位空间。

3) 从娱乐扩展至科研教育。以森林游憩活动与基于森林游憩地开展的社会活动为依托展开寓教于乐的环境教育,同时通过解说系统的建设加深环境教育在整个游憩地的渗透力。另外,依据自身情况与专业科研机构与科研院校建立联系,在游憩地内建设科研、实验以及展示的基地,扩展游憩地的科教主体功能。

4.2.2 主景资源

基于上述调查数据解读视听景观资源最具有公众吸引力的结论,深圳游憩地建设主景资源的开发定位应趋向于这些资源类型,依据公众具体的偏好,立足自身环境本底,发掘视听景观资源并进行保护性利用,构建游憩地名片性的主景亮点。

1) 以花田景观塑造游憩地的主景亮点。充分结合华南植物特色,将华南本土的芳香花卉植物作为游憩地的景观亮点,建立“华南芳香花田”与“游憩地”的首要联想关联(类似薰衣草花田之于法国),打造满足公众喜好与需求的具有华南特色、独特、典型的花田景观。

2) 以瞭望景观塑造游憩地主景亮点。充分利用游憩地的地貌,建设观景台、观景塔、山体观景栈道等能够呈现游憩地瞭望景观的空间,并结合游憩地特殊的气候景观塑造游憩地云雾缭绕、阳光漫射的远景之美,打造瞭望之景的赏景亮点。

3) 以森林景观塑造游憩地的主景亮点。充分利用游憩地的森林资源,一方面建设深入森林内部的游憩空间,承载森林的深度体验,将森林木、草、虫、鸟等丰富的景观多角度地展现,另一方面扩展森林景观的保健内涵,将森林康体作为森林景观的衍生亮点加以塑造。

4) 以溪谷景观塑造游憩地的主景亮点。充分保护与利用游憩地的溪谷资源,从森林声环境的角度发掘溪谷水声、鸟鸣声对游憩者身心的愉悦功能、感悟功能,建设溪谷景观中或幽谷空明的休憩与冥想空间,或溪流潺动的游乐放松空间,塑造溪谷景观的游憩地主景亮点。

4.2.3 游憩时长

基于上述数据解读得出的2个方面的结论,深

圳自然游憩地建设在定位时同样应考虑公众总体趋向短时间游憩的趋势,并兼顾普遍受众与特殊群体的不同需求。

1) 适合普遍群体的短时间游憩地建设。通过上述调研结果可知,公众普遍趋向3天以内最好是2天的自然游憩。因此自然游憩地在定位时应该把握对游憩时间的这一偏好,建设一些适合短时游憩的项目与场所,并且利用游憩地日出、日落、星辰等昼夜变化的特色自然景观及与之相结合的露营等游憩活动,增加游憩地的吸引力。

2) 满足特定群体的精品游憩环境建设。依据上述对特定群体需求分析的结果,自然游憩地应立足自身条件,因地制宜地针对老年群体构建保健益寿的当天往返、以慢性活动为主的康体游憩场所,针对中青年群体构建一些能够缓解城市生活压力、给予其回归自然感、家庭相处亲切感的可作较长停留的生态度假空间,针对较高收入群体、外来迁入定居群体构建拥抱自然、远离繁忙与喧嚣的生态人居空间。

4.2.4 游憩群体

上述调查数据表明,老年群体与少年群体对于游憩地的选择具有决定性的作用。因此在游憩地建设的定位时需要老年群体与青年群体的需求与偏好加以重视,构建符合老年群体与少年群体需求、切合老年群体与少年群体年龄行为特点的或能够给予老年群体与少年群体更多引导性的游憩地空间。

1) 从老年群体的偏好角度,建设更多适合老年人慢性活动、康体保健的设施与场所,增加老年人交流与相互接触的空间,在定位游憩主题时更多考虑老年群体关注的人性感与亲近感。

2) 从少年群体热爱自然、喜动的天性出发,构建更多的溪涧丛林体验空间,同时出于中青年群体对少年群体游憩利弊的考虑,从引导少年环境接受环境的目的出发,构建更多的环境教育设施与环境教育户外课堂。

总的来说,文本从游憩者角度粗略地对其需求的游憩地主体功能、喜好的游憩地主景资源、意愿的游憩地停留时长、考量的游憩地选择原因进行了调查分析,旨在形成游憩地建设定位的指导性对策;但本文未基于所得结论,立足公众需求的游憩地主体功能与意愿的游憩时长对公众喜好的主景资源的开发项目、建设形式等进行详细的调查分析与探讨,还有待今后进一步的深入研究。

参考文献

- [1] Wu Jianguo, Xiang Weining, Zhao Jingzhu. Urban ecology in China: historical developments and future directions [J]. *Landscape and Urban Planning* 2014, 125(5): 222–233.
- [2] Boman M, Fredman P, Lundmark L, et al. Outdoor recreation: a necessity or a luxury?: estimation of Engel curves for Sweden [J]. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism* 2013, 12(3/4): 49–56.
- [3] Carmichael C, McCole D. Understanding motivations of potential partners to develop a public outdoor recreation center in an urban area [J]. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism* 2014, 12(7/8): 55–64.
- [4] 西蒙·贝尔. 户外游憩设计 [M]. 2版. 陈玉洁, 译. 北京: 中国建筑工业出版社 2011: 5–6.
- [5] 郭二果, 王成, 彭镇华, 等. 北京西山典型游憩林空气颗粒物不同季节日变化规律 [J]. *生态学报* 2009, 29(6): 3253–3263.
- [6] Park B-J, Furuya K, Kasetani T, et al. Relationship between psychological responses and physical environments in forest settings [J]. *Landscape and Urban Planning* 2011, 2(Suppl1): 24–32.
- [7] Morita E, Fukuda S, Nagano J, et al. Psychological effects of forest environments on healthy adults: Shinrin-yoku (forest-air bathing, walking) as a possible method of stress reduction [J]. *Public Health* 2007, 121(Suppl1): 54–63.
- [8] 房城, 王成, 郭二果, 等. 城郊森林公园游憩与游人生理健康关系: 以北京百望山森林公园为例 [J]. *东北林业大学学报*, 2010, 38(3): 87–88.
- [9] 古琳, 王成, 王晓磊, 等. 无锡惠山三种城市游憩林内细颗粒 (PM_{2.5}) 浓度变化特征 [J]. *应用生态学报* 2013, 24(9): 2485–2493.
- [10] Leng Zhiming, Lei Yihui. Estimate the forest recreational values of Zhangjiajie in China using a Contingent Valuation Method [J]. *Low Carbon Economy* 2011, 2(2): 99–106.
- [11] Pascoe S, Doshi A, Dell Q, et al. Economic value of recreational fishing in Moreton Bay and the potential impact of the marine park rezoning [J]. *Tourism Management* 2014, 41(4): 53–63.
- [12] 吴承照, 马林志, 詹立. 户外游憩体验质量评价研究: 以上海城市公园自行车活动为例 [J]. *旅游科学* 2010, 24(1): 45–51.
- [13] 李森. 旅游群体规模与旅游体验质量 [D]. 大连: 东北财经大学 2004.
- [14] 蔡君. 国家森林公园游憩承载力研究 [M]. 北京: 中国林业出版社 2010.
- [15] 肖随丽, 贾黎明, 汪平等. 北京城郊山地森林游憩机会谱构建 [J]. *地理科学进展* 2011, 30(6): 746–752.
- [16] 吴方. 深圳旅游产品发展趋势分析 [D]. 西安: 长安大学 2007.
- [17] 张瑜, 马耀峰. 基于西安、深圳旅游对比的西安入境旅游探讨 [J]. *宝鸡文理学院学报: 自然科学版* 2006, 26(1): 65–68.
- [18] 张巧玲. 深圳旅游目的地优化战略研究 [D]. 广州: 暨南大学 2009.
- [19] 方远平, 毕斗斗, 李涌如. 珠三角城市居民对“国民旅游休闲计划: 实施的感知分析: 以广州、深圳、中山居民为例 [J]. *经济地理* 2012, 32(5): 153–160.
- [20] 杨益, 隋健舒. 广州、深圳周边大型旅游项目的对比研究: 以深圳东部华侨城与恒大清远世纪旅游城为例 [J]. *特区经济* 2013(2): 96–97.
- [21] 丁健, 李林芳. 广州居民对旅游目的地到访率研究 [J]. *地域研究与开发* 2004, 23(4): 73–78.
- [22] 王华, 严婷. 城市居民休闲的地方依恋研究: 以广州荔枝湾为例 [J]. *地域研究与开发* 2014, 33(5): 104–109.
- [23] 邓昭华, 刘垚, 赵渺希, 等. 城市公园游憩行为的性别差异: 以广州人民公园为例 [J]. *地域研究与开发* 2014, 33(5): 109–115.
- [24] 黄汉泉, 康杰, 詹启杰, 等. 深圳笔架山公园管理及规划发展的问卷调查即分析 [J]. *中山大学学报: 自然科学版* 2005, 44(增刊1): 74–82.